

PREZZO DELLA ASSOCIAZIONE

	Anno	Semestre	Primo
Torino a domicilio e Provincia	L. 12	L. 12	L. 6 50
Spagna e Roma	35	15	40
Francia	25	15	15
Inghilterra, Austria, Belgio, Spagna e Portogallo	60	25	15
Germania	60	25	15
Grecia, Turchia ed Egitto (via d'Ancona)	60	25	15
Messico	120	50	25

Non si dà corso a richiami se non è unita la fascia sotto cui si spedisce il giornale.
Ciascun foglio costa 5.

L'OPINIONE

GIORNALE QUOTIDIANO

LE ASSOCIAZIONI DI RICEVERO

In Torino, all'Ufficio del giornale, via della Rocca, n. 16; nelle provincie presso gli Uffici postali.

A Parigi, all'Agence Havas, rue J. J. Rousseau, n. 2, a Londra, da Deitz, Davies & Co., 1, Finch Lane, Cornhill.
Le lettere ed i ricami devono essere inviati franchi, alla Direzione del giornale. Non si restituiscono i manoscritti.
Per gli avvisi rivolgersi alla Società Generale degli Annuntii, via Carlo Alberto, n. 3, piano terreno.
Le inserzioni costano 2. a linea.

Un foglio caricato costa 25.

Torino, 18 novembre

CAMERA DEI DEPUTATI

L'on. Minghetti, in principio della seduta, ha pronunciato poche parole per spiegare il silenzio serbato dai membri del precedente gabinetto ad onta delle accuse che contro loro si facevano da alcuni oratori per quei fatti che della presente discussione si volevano di comune accordo eliminati. E tutti gli saranno grati di questo silenzio.

Lo sviluppo degli ordini del giorno continuò senza gravi incidenti, ma senza quella speditezza che sarebbe stata necessaria. Quest'oggi un appello fatto dall'on. Nicotera agli onorevoli Mordini e Bixio perché si rinunziassero agli altri membri della sinistra che sono contrari alla legge, mentre che il dissenso su questo riguardo è un po' più profondo di quello che ieri fu detto. Noi fummo lieti però che questo incidente potesse all'on. Crispi occasione di una così esplicita e laida dichiarazione dei principi costituzionali.

Non ugualmente fummo lieti delle allusioni che vennero fatte alla stampa, a su questo diremo poche parole. Si disse che il caduto ministero sussidiava e sosteneva una parte dei giornali; si parlò persino di 300 mila lire al mese. L'onorevole della cifra doveva avvertire dell'improbabilità del fatto.

Venne al ministero l'on. Lanza e qui tutti dissero: adesso per la stampa salaria è finita; a lui non saranno capaci di cavarne la croce di un centesimo. Eravamo proprio contenti di questa buona opinione universale. Ma che? Vieni in campo la stampa e si sentono le stesse spiritose allusioni che si facevano sotto il ministero precedente.

Dovrebbe dedurre da questo, che il ministro Lanza ha fatto né più né meno degli altri; o dovrebbe concludere che per alcuni deputati il prendersela colla stampa sia una necessità?

Bisognerebbe sapere se, sui banchi della sinistra, specialmente, l'istituzione della stampa libera sia qualche cosa che bisogna abbattere a qualunque costo, come per esempio il potere temporale del papà.

Sul finire della seduta la discussione riprese contro uno scoglio che gli oratori inscristi, nella loro ingenuità, non hanno certamente avvertito. La noia: la noia portata all'aspirazione: la noia intollerabile di dover sentire per le cinquecentina volte i prodotti gli stessi argomenti, come quello che si rinuncia a Roma, che si viola il principio dell'unità nazionale, che si obbedisce allo straniero, ed altre simili novità.

Contro l'esplosione di questa noia prepotente, esacerbata, non sappiamo quali argine si potrà innalzare. Abbiamo veduto l'onorevole Sineo ed altri suoi amici protestare, ma temiamo che per troppi non sappiano additare che l'aula del Senato: *Sinilibus similibus curantur*.

Si scrivono da Venezia, 15 novembre:

I passeggeri oggi arrivati a Milano e a Torino vi avranno narrato come la notte scorsa una macchina esplosiva sia stata posata sul ponte di Brenta della ferrovia a pochi chilometri da Padova. Lo scoppio danneggiò alquanto il ponte in una sua parte laterale e nel banchetto di quel lato: la corsa però continuò regolarmente, e il danno non fu di molta entità. Sullo scopo di tale tentativo varie sono le voci. Alcuni asseriscono che la macchina dovesse scoppiare al momento del passaggio di un convoglio di munizioni diretto verso il Friuli, ma che la macchina aveva ritardato di qualche minuto. Altri invece, e sono i più, ritengono l'altro scopo vi fosse da quello in fuori di dare sempre maggiore importanza ed estensione al movimento del Friuli, e in tale tendenza li rafforza la voce che analoghi tentativi dovessero effettuarsi in altri punti. Nella mia di ieri vi annunciavo il giudizio statorio per una gran parte del Friuli, del Bellunese e del Trevigiano: ieri la Gazzetta ufficiale di Venezia inserì la notificazione re-

lativa e confermò quanto io pure vi assicura che nessun fatto era avvenuto, e che la chiusura durante la notte di alcune porte secondarie di Udine, e il giudizio statorio non erano stati provocati che dall'apparizione della banda di Vanzone e di Moggi. Sulla comparsa di alcune camice rosse a Tarcento e a Monte del Castello e in altri punti non ebbero ulteriori notizie, ma le avrà in brevissimo e tutto vi saranno comunicate.

Tali fatti non tolgono che l'opinione pubblica segua con molta attenzione le fasi della discussione che si svolge nel Parlamento italiano. L'effetto del discorso o conversazione che si voglia chiamare del ministro La Marmora, fu qui vivissimo, indicibile. Quella parola nuda, sincera, ingenua, tutta coscienza e buon senso, messa fuori alla buona in un Parlamento come in un convegno d'amici, quella vera narrazione dei dubbi, dei pensieri, dei sospetti che mano mano condussero l'egregio nome, dall'opposizione della convenzione a propugnarla con tutta l'autorità del suo nome e del suo convincimento, non poteva a meno di non produrre qui, come produce fra voi, una notevole soddisfazione. La quale era qui più naturale rispetto a quanto disse della Venezia nostra, senza quegli imbrogli, quelle circonlocuzioni, quegli avvolgimenti di frasi, i quali oggimai non impongono più a nessuno, perché ognuno li interpreta poi secondo i propri desideri e le proprie guise. La magnifica nota segnata col suo nome e il discorso pronunciato al Parlamento lo elevarono ancor più nella stima e nell'affetto di tutti gli italiani, i quali sempre più trovano giusta e appropriata la designazione che se ne fece, chiamandolo il Baiardo italiano.

La Gazzetta di Venezia del 16 conferma la notizia del nostro corrispondente intorno al guasto arrecato al ponte della Brenta, riferendola nella seguente guisa:

Nella notte del 14 al 15 corrente, poco dopo il passaggio del treno merci nella prima ora antimeridiana, avvenuta sotto il ponte in ferro della ferrovia prossima alla stazione di ponte di Brenta, una forte esplosione.

Non potendo al momento esser riscontrata con sicurezza l'entità del guasto derivante, — gli organi dell'esercizio ferroviario sospesero, per cautela, il passaggio del successivo treno merci e del primo treno passeggeri del mattino, finché, verificato lo stato della cosa, e rinviata la riparazione alla piena solidità del ponte, dopo ripetute prove fatte con locomotive a grande e piccola velocità, venne ristabilito il regolare passaggio.

Si rilevò che lo scoppio era derivato dalla accensione di una quantità piuttosto rilevante di polvere pirica, che, in un barile di legno, veniva collocata entro un vacuo della prima stivata a levante, — stivata, che, per trovarsi al momento in acuto, era facilmente accessibile a chi volesse arrampicarsi, venendo dall'argine.

Il guasto consisteva poi nello straripamento di alcune lamiera della copertura sulle carriere superiori del ponte; dove però restarono al loro posto tutte le guide.

È quanto altro di fatti prodigiosi, attentati alla pubblica sicurezza, con cui i nemici dell'ordine si sforzano di spargere la diffidenza e l'allarme nel pubblico.

ROMA E VENEZIA

Troviamo nel *Globe* di Parigi un articolo sotto il titolo *La cessione della Venezia*, al quale, giusta il nostro avviso, starebbe meglio quello che abbiamo messo in fronte a questa nostra poche parole, perché infatti in esso si vorrebbero raccontare le trattative che, riguardo all'una ed all'altra questione, furono fatte dal passato ministero italiano.

Pare, a noi che, a titolo d'informazione, le dichiarazioni del *Globe* meritino di essere riferite. Esso le raccoglie da un corrispondente di Londra che così si esprime: « Il governo italiano, stralzo dalle difficoltà della situazione e principalmente dalle imbarazzi finanziari, risolse al mese di luglio scorso di tentare simultaneamente una doppia campagna diplomatica per ottenere dalla Francia uno scioglimento della questione romana e per interessare l'Inghilterra ad una soluzione della questione di Venezia ».

Si conoscono i risultati degli sforzi tentati presso del governo francese; ma quello che si conosce molto meno si è che la campagna tentata a Londra, per riguardo alla Venezia, non sarebbe stata del tutto infruttuosa.

Secondo il nostro corrispondente, gli uo-

mini di stato inglesi si sarebbero da prima mostrati assai male disposti ad impegnarsi in trattative di cui consideravano come certo l'insuccesso.

Nondimeno lord Palmerston ignorando senza dubbio le trattative che si facevano a Parigi, avrebbe lasciato presentire che il governo inglese avrebbe minore ripugnanza a dimandare una concessione all'Austria quando la Francia si risolvesse a qualche concessione a riguardo di Roma.

Sembra, continua il nostro corrispondente, che l'imperatore dei francesi esprimeva presso a poco contemporaneamente analoghe riflessioni a quelli che lo spingevano perché fissasse un giorno per lo sgombrò di Roma; di modo che la diplomazia italiana potesse presentare, come una eventualità probabile ai due governi, la condizione che ciascuna di esse aveva posto alla sua azione rispettiva in un senso favorevole all'Italia.

Il nostro corrispondente pretende che la comunicazione fatta all'imperatore dei francesi, delle intenzioni di lord Palmerston relativamente alla Venezia non fu senza effetto sulla sottoscrizione dell'atto 15 settembre. E se afferma l'altra parte che appena la sottoscritta la convenzione uno scambio attivo di dispetti si stabilì fra il primo ministro e lord Clarendon e che questi ricevette dal suo collega, probabilmente all'insaputa dell'ufficio degli esteri, la missione ufficiale di recarsi a Vienna per ascoltare gli uomini di stato austriaci a riguardo della Venezia a se le circostanze gli sembrassero favorevoli per far loro intravedere la possibilità d'una cessione di tutta la costa orientale dell'Adriatico, cessione garantita dalla Francia e dall'Inghilterra come compenso dell'abbandono della Venezia.

Il nostro corrispondente che fino a questo punto d'ha raccontato si mostra molto affermativo, confessa di non avere che dei dati molto vaghi sul risultato della visita di lord Clarendon a Vienna. Credo soltanto d'avere ragioni sufficienti per presumere che l'attitudine degli uomini di stato austriaci fu soprattutto quella d'una prudente riserva e tale da lasciare ogni libertà d'azione alle ulteriori determinazioni dell'Austria.

A noi arrivò gli uomini di stato inglesi considererebbero la questione come non ancora abbastanza matura, ma non disprezzare però, soprattutto in seguito allo sviluppo della nuova situazione, di indurre l'Austria ad esaminare seriamente la proposta che lo sarebbe ulteriormente fatto ed a pesare in una giusta bilancia i vantaggi d'una accettazione ed i danni di un rifiuto troppo ostinato.

LE DIVERGENZE FRANCO-ITALIANE

La *Revue des Deux Mondes* tratta anche essa nel suo ultimo fascicolo l'argomento dibattuto fra la diplomazia francese ed italiana rispetto al senso, cioè, da darsi alla convenzione del 15 settembre. E la rivista francese ne giudica precisamente come noi.

Ecco le sue parole:

Che i ponti di vista del signor Nigra e del signor Drouyn de Lhuys non si confondano in un punto solo, ciò va da sé; ma siccome questo non cambia nulla agli obblighi politici contratti dalla Francia e dall'Italia, a che pro scoppia delle divergenze di punti di vista e sottolineare con un umore diffidente alcune delle obbligazioni contratte? Non basta egli dunque che l'Italia si astenga dall'obbligo di non aggredire e non lasciare aggredire il territorio pontificio; perché bisognerà aggiungere che non iscuta il potere del papa con delle manovre sotterranee e perché aggravare così, con una ipotesi offensiva, un obbligo positivo fra le nazioni e tra loro?

V'è non volti che Firenze sia considerata come una sosta verso Roma? Un gran numero d'uomini di stato italiani non lo vogliono meglio di voi; ma a che cosa serve una simile dichiarazione, quando l'Italia per ottenere il beneficio che gli promette la convenzione cambia la capitale e promette di non «g. r. dire Roma». Che cosa è questo beneficio? E lo sgombrò di Roma per parte delle nostre truppe. Ora nessuna delle riserve recentemente fatte e che si applicano ad una epoca nella quale non saremo più a Roma, non ci dispensa dall'adempimento dell'impegno che abbiamo assunto di ritirare le nostre truppe entro due anni.

Il grand'atto della convenzione del 15 settembre è tutto intero in ciò, e non è possibile l'osservare o con delle contestazioni, le quali non si riferiscono che ad oggetti indegnifici, tempi ed eventuali. Se fosse vero che il potere temporale del papa non può sussistere che mediante l'appoggio dell'intervento straniero, il governo francese assumendo l'impegno di abbandonar Roma, avrebbe natu-

ralmente preso il suo partito circa la caduta del potere temporale.

Se il papa non vuole intendersi coll'Italia sulla questione del debito, se non vuole organizzare la forza militare prevista dalla convenzione, se non vuole procurarsi i mezzi di difesa e di conservazione necessari a tutti i suoi fini, noi non trascureremo per questo di portar via le nostre truppe, qualunque possa essere per il papa le conseguenze della nostra partenza.

Nella Gazzetta Ufficiale del 18 si scrive:

Ai nomi dei municipi, che deliberarono di offrire al governo l'anticipazione dell'imposta prediale del 1865 e che abbiamo pubblicato nella Gazzetta di ieri, dobbiamo oggi aggiungere i Consigli comunali di Lodi, Livorno, Ancona, Firenze, Capua, Santa Maria Capua Vetere, Sessa e Borgoratto.

Il sindaco di Cremona (Como) ha offerto di assumere in proprio il municipale pagamento della quota spettante a quel comune.

Nell'Espresso Illustrato si legge:

« Siamo assicurati essere di imminente pubblicazione un nuovo regolamento per le scuole reggimentali, e pare sia appunto per ciò che non sia ancora uscite in quest'anno le solite circolari ministeriali relative all'apertura di tali scuole ».

« Se parli pure di un altro nuovo regolamento, e sarebbe relativo all'ordinamento interno degli uffici dei comandanti generali di dipartimento e di divisione ».

La Lombardia del 17 corr. scrive:

« L'altro ieri, un distaccamento di truppe, di RR. carabinieri ed alcune guardie nazionali, arrestarono in Val Trompia, nella provincia di Brescia, centocinquanta giovani, completamente armati, che, formati in colonne, marciavano, a questo pare, verso il Tirolo ».

« Accompagnati a Brescia, verranno tradotti alla spicciolata nella fortezza d'Alessandria. Ieri sera, furono di passaggio per questa destinazione della nostra città sette di quei giovani. A Milano vennero arrestati e posti a disposizione dell'autorità giudiziaria alcuni arruolati ».

Riprodotta quella notizia, il *Pungolo* del 17 aggiunge:

« Ulteriori notizie, ci recherebbero che quei centocinquanta giovani sarebbero stati solo disarmati, e quindi lasciati liberi; ma che nel giorno dopo avendo una parte di essi, nuovamente in armi, ripresenta la spedizione, furono tratti in arresto. Sarebbe la maggior parte giovanetti dei 15 ai 18 anni ».

NOTIZIE DELL'INONDAZIONE

Nella Gazzetta di Firenze del 17 si legge:

Le acque straripate del Mugello che avevano inondato Peretola e S. Donato a Prozzi, stanotte si sono ritirate. Ma il letto del Fosso Macinante è in alcuni punti così ingombro di balle, che ogni menoma quantità di acqua non può esservi contenuta e deve necessariamente straripare; e il Fosso Osmannoro, lungo la via provinciale fiorentina, ha l'argine assottigliato per modo da doversi temere facili e gravi rotture in caso di nuova piena.

Abbiamo da odierno telegramma della Retea S. Casaleone che ieri il fiume Savio inondò con gravi perdite in diversi punti del territorio di Bagno.

Da Pistoia S. Stefano in data del 15 scrivono alla Nazione del 17:

Questa notte alle ore 3 1/4 antimeridiane i RR. carabinieri, mentre pioveva a dirotto, hanno svegliato gli abitanti, avvertendoli che le acque erano per le strade. La meno di dieci minuti le acque del Tevere e del torrente Aniene hanno allagato tutto il paese, elevandosi a più di quattro braccia di altezza. L'allarme, la sorpresa, il terrore, le urla ed i pianti delle donne, il timore di un pericolo il per il incognito, ma che a occhiati si faceva sempre più palese e minaccioso, insieme alla memoria dei danni sofferti nella inondazione del 1855, hanno messo in terribile costernazione l'intero paese. Sono state tre ore di terribile ansietà e di grande trepidazione. In questo momento (e sono le 8 antimeridiane) le acque abbandonano le strade, e rientrano nei loro letti. Non danno nelle persone e fortunatamente successo: bensì sono periti degli animali, e molto e grande è il danno nella roba, specialmente per i commercianti e bottegai, e quello delle cantine. Le acque hanno portato via ancora il ponte sull'Aniene, e ammantato e danneggiato i due sul Tevere. Non si conosce per ora il dan-

no delle campagne, che al certo non deve essere lieve.

Nel *Monitor* di Bologna del 17 leggiamo: « Stamente, la Gex. delle Romagne aveva queste linee:

« L'inondazione nella provincia ferrarese anziché diminuire, sempre più aumenta, e fa temere gravi conseguenze, ieri, la stazione di Poggio Renatico era seriamente minacciata, ed una commissione di ingegneri si recò sul luogo per provvedere ».

A queste linee (anche cercando noi stamente) non ci è dato aggiungere altra posteriore e più chiara o consolante notizia se non sia quella dell'interessamento grandissimo che prende il superiore governo onde riparare gli avvenuti danni, ed alleviarne le funeste conseguenze. « Oltre la Commissione succennata, cui è a capo uno degli egregi ingegneri del genio civile, il ministero avvisa per telegramma che due altri ingegneri del civile sono stati mandati a stendersi sulla faccia dei luoghi, mandati espressamente da Torino per studiare, insieme cogli altri, i migliori e più opportuni provvedimenti ».

La Gazzetta delle Romagne del 18 scrive: Sappiamo essere già stato riparato il guasto recato da una frana alla strada provinciale di Porretta nel luogo detto — Casacina — e che questa sino dal giorno 15 corrente era aperta al libero transito. E quindi a sperarsi che la Società delle strade ferrate dell'Italia Centrale stenderà senz'altro indugio il promesso servizio di diligenza fra Marzabotto e Porretta.

Ieri mattina una Commissione d'ingegneri assieme al cav. Proche recossi a Casalechio per provvedere ai danni che colà arreca il Reno, di continuo minaccioso.

NOTIZIE ESTERE

Il telegramo ci annunzia oggi che il *Constitutionnel* smetteva la notizia data da parecchi giornali che fra i dispetti del signor Drouyn de Lhuys esistano pure una nota del signor di Saragat e un dispaccio alla potenza cattolica nel quale sarebbe detto che la Francia garantisce il potere temporale del papa.

Per ben giudicare l'importanza di quella smetta conviene sapere che la *France* del 17 scriveva quanto segue:

Parecchi giornali delle provincie e dell'estero pubblicano i seguenti ragguagli relativi documenti diplomatici concernenti la convenzione del 15 settembre. Questi ragguagli che evidentemente emanano da una fonte comune, dimostrano, per ciò stesso, avere un certo carattere d'esattezza che ci persuada a riprodurli.

Fra i nuovi dispacci addunque del sig. Drouyn de Lhuys si citano:

1. Un dispaccio al signor Malmet, più preciso e categorico che non quello del 30 ottobre inserito nel *Moniteur*.

2. Una nuova nota al signor di Saragat, copia della quale è stata consegnata al cardinale Antonelli.

3. Un dispaccio circolare a tutte le potenze cattoliche, nel quale si dice che il potere temporale, nei suoi limiti attuali, rimane garantito dalla Francia, e che contiene delle proposte di trattative coll'Austria, colla Spagna e colla Baviera per chiedere loro che esaminino colla Francia la convenienza di porre l'autorità del papa sotto la garanzia collettiva delle potenze cattoliche.

4. Finalmente, un dispaccio, il più importante di tutti, nel quale il nostro ministro degli affari esteri esaminerà successivamente i principali paragrafi dell'esposizione dei motivi del progetto di legge presentato al Parlamento italiano per il trasferimento della capitale, attenuandone alcuni, confutando altri. Il signor Drouyn de Lhuys conclude questa nota dicendo che « il suo scopo si è d'impedire che l'Italia invochi più tardi il silenzio della Francia per cercare o trovare nel trattato tutto ciò che piacerà al gabinetto italiano di trovarli ».

L'esistenza dei numeri 2 e 3 4 smentita, come abbiamo detto, dal *Constitutionnel*. Questo giornale però fece intorno agli altri.

La *France* annunzia che il principe e la principessa Murat col loro seguito sono giunti, il 15, a Parigi, di ritorno dal loro viaggio in Palestina.

L'aggiungo nello stesso giornale:

È corsa voce che il Corpo legislativo dovesse essere convocato verso la metà di gennaio, ma la versione più probabile è sempre quella che stabilisce la riunione di quest'assemblea per i primi giorni di febbraio. Conviene osservare, d'altronde, che il bilancio non è ancora stato sottoposto al Consiglio di Stato.

Lettere dei dècans annunziano che lo sgombrò del Jalland deve essere terminato il 17 corrente. Corre voce che le truppe prussiane partiranno dallo Slesvig; ma è probabile che vi conserveranno uno o due punti principali di occupazione.

La Dieta di Francoforte ha deciso che le truppe federali non saranno richiamate dall'Alsazia, malgrado la conclusione della pace, prima che sia regolata la questione di successione.

Il *Dagbladet* di Copenhagen crede di sapere che il governo danese presenterà fra breve il progetto di riforma della costituzione, dopo aver prima proposto il progetto relativo alla esclusione dei rappresentanti dello Slesvig e alle modificazioni che devono introdursi nella costituzione di novembre in conseguenza di questo provvedimento.

L'Assemblea elettorale di nuovo parlare di sé in modo assai strano. Da lungo tempo gli affari di questo stato erano entrati in una fase di completa sospensione. L'elettore non solamente ricusava la propria sanzione alla maggior parte delle leggi votate dalla Camera dei rappresentanti, ma poneva incaglio all'amministrazione intervenendo continuamente nei più minuti particolari del servizio.

Essendo questa situazione divenuta intollerabile, la Camera nominò, il 26 ottobre, una Commissione incaricata di cercare rimedio a questo stato di cose. Malgrado il segreto che doveva circondare queste deliberazioni, la *Gazette del Nord d'Annover* è informata che la Commissione suddetta propone d'invitare i medici di S. A. l'elettore a fare alla Camera una relazione sulla salute di S. A. Si sarebbe anche posta in campo la proposta d'istituire una reggenza. Si dice che, in seguito a questa proposta, l'elettore abbia firmato alcuni decreti che da gran tempo dormivano sul suo tavolo.

I giornali francesi pubblicano le seguenti notizie telegrafiche:

Southampton, 15 novembre. La febbre gialla fa strage all'Avana. Il generale Flores, comandante dell'esercito dell'Equatore, è morto.

Corre voce che Mosquera abbia accettato una spada d'onore offertagli dal governo peruviano unitamente all'invito fattogli dallo stesso di prestargli i suoi servizi nella lotta colia Spagna.

Il ministro peruviano ha dato la propria dimissione, in seguito al rifiuto del congresso di concedergli poteri straordinari.

Le notizie da Nuova York giungono fino al 4 e 5. Hood con 30,000 uomini passò il fiume Tennessee e marcia verso settentrione. I confederati presero sul Tennessee la canoniera *Undine*. Forrest, Buford, Chalmers e Bell annichirono le loro forze: hanno 14 cannoni oltre quelli dell'Unione.

Le truppe di Grant si costruiscono capanne di tronchi d'alberi.

La stampa democratica accusa il signor Seward di avere inventata la notizia, da lui comunicata ai maggiori di Nuova York e di Buffalo, di una cospirazione nel Canada per incendiare le città del Nord il giorno delle elezioni. Il major di Nuova York rispose che non teneva punto di ciò.

Il generale Butler viene sostituito temporaneamente al generale Dix nel comando superiore a Nuova York. Dix coopererà con esso. Non fu pubblicato ancora alcun annuncio ufficiale intorno al motivo della presenza del generale Butler in questa città.

Il governatore di Nuova York, Seymour, pubblicò un proclama che fa appello a tutti i partiti ad unirsi a calmare l'eccessiva commozione durante le elezioni. Le autorità dello stato di Nuova York faranno in modo che ogni uomo abbia libero il voto e che non si tolleri nessuna disposizione militare nelle vicinanze dei luoghi ove si vota. Si resisterà all'intervento militare con tutte le forze della legge.

Il generale Dix aveva pubblicato un'altra proclamazione, la cui dichiara che non si porranno corpi militari intorno ai luoghi ove si vota. I militari, in caso in cui fossero chiamati, presterebbero aiuto alle autorità civili.

Vari agenti dell'elezione democratica accorsero presso Seymour il governo federale e le autorità militari di rendere loro difficile in tutti i casi il pervenire a ottenere voti di soldati, mentre fanno ogni agevolezza agli agenti repubblicani.

La moltitudine abbandonò il meeting dei Mac-Clellanisti a Baltimore. Un meeting di marcianti e hanchieri fu tenuto nella Wall-street in favore di Lincoln.

I commissari da Seymour inviati a Washington per l'arresto degli agenti democratici, non ne ottennero la restituzione perché detto dall'ultimo dispaccio del governo italiano; e domanda se e quando il ministro intenda rispondere.

LA MARMORA (ministro) dichiara di non trovar per ora opportuno il momento per rispondere.

LA PORTA prende atto di questa dichiarazione, dalla quale inferisce che il ministro non voglia rispondere prima di essersi accurato il voto sulla legge in discussione.

ALFIERI d'EVANGELIO ha la parola per svolgere il seguente suo ordine del giorno: « Considerando che la legge di trasferimento della capitale provvisoria d'Italia è parte inalienabile e condizione della convenzione 15 settembre intervenuta con la Francia.

« Considerando che la convenzione suddetta viola il diritto ideale, assoluto della nazione all'indipendenza del suo territorio, il diritto storico, positivo del plebiscito; e che, se la legge è accettata, essa equivale a una rinuncia a Roma, centro necessario di gravitazione dell'unità nazionale; e posta e scalfata le basi del nostro movimento; e

« Considerando che il trasferimento della capitale, se è fatto, equivale a una rinuncia all'ordine superiore e misura di politica interna, trasformatrice delle annessioni in unità ed ultima soppressione delle antiche an-

tonomie, non possa esser votato come garanzia unilaterale di un patto fasciato ed in condizioni che ne snaturano lo spirito e le conseguenze.

« La Camera, riprovando il trattato 15 settembre, si riserva di riproporre la libertà di iniziativa parlamentare il disegno di legge sul trasferimento della capitale provvisoria a tempo opportuno, e passa all'ordine del giorno.

Convenzione e trasferimento si furono imposti dalla Francia per suo esclusivo vantaggio dice l'oratore.

La nostra conciliazione con Roma è impossibile perché è questione di principi. Il trasferimento è un enorme dissenso senza alcun adeguato compenso. La convenzione è un regresso. Unica salvezza la guerra contro l'Austria.

Dr. Boni ha la parola per svolgere il seguente ordine del giorno da lui proposto:

« La Camera,

« Riconoscendo nel papato l'ostacolo sociale all'indipendenza ed alla unità nazionale, la negazione radicale della vita italiana;

« Considerando che per la convenzione del 15 settembre l'Italia riconosce il papato, s'obbliga a difenderlo e rinuncia a Roma;

« Respinto il progetto di legge e passa all'ordine del giorno.

Secondo l'oratore la convenzione perpetua l'equivoce, il quale dipende dalla malagratata ingerenza straniera nei nostri affari. Egli non ha fede in Napoleone. Inconciabile la libertà colla chiesa romana. La guerra all'Austria unico nostro bisogno e salvezza.

FRANCIA ha la parola per svolgere il seguente ordine del giorno da lui proposto:

« La Camera, ritenendo che l'autorità del potere esecutivo del regno d'Italia emana dal voto popolare del 1860, e che il mandato della rappresentanza legale dello stato sia indiscutibilmente circoscritto nei termini di quello;

« Considerando che la convenzione del 15 settembre, contro lo spirito e la lettera del plebiscito, riconosce, di diritto, la potestà civile di un governo dichiarato oggimai incompatibile col progresso dell'ordine morale e sociale, sopra terre e cittadini italiani;

« Considerando la legge del trasferimento della sede del governo, comunque di urgente e riconosciuta necessità di amministrazione interna, come dipendente o connessa alla convenzione suddetta;

« Si dichiara incompetente a discutere in merito;

« Rigetta la responsabilità del grave fatto sopra cui di ragione;

« Si riserva a discutere sui bisogni della interna amministrazione, secondo che l'indipendenza, l'onore e gli interessi nazionali le consigliano, e passa all'ordine del giorno.

CAROLI ha la parola per svolgere il seguente ordine del giorno sottoscritto con lui anche degli on. La Porta e Niceli:

« La Camera, considerando che il progetto di legge sul trasferimento della capitale è una condizione inalienabile del trattato internazionale del 15 settembre, il quale, mentre viola il diritto pubblico nazionale sancito dai plebisciti e dal voto solenne della rappresentanza legale dell'Italia, offende anche l'onore della nazione, passa all'ordine del giorno.

La seduta è sospesa dalle ore 12 meridiane al tocco.

La seduta è ripresa al tocco.

Pres. comunica una lettera del fratello del defunto generale della Rovere, con cui si partecipa che il funerale convoglio partirà domenica alle 8 antimeridiane dalla via Salaria n. 14; per cui la deputazione della Camera, destinata ad accompagnarlo, è pregata a radunarsi al palazzo Carignano alle ore 7 e mezzo del mattino di detto giorno.

Pres. indi dichiara che, non essendovi opposizione, l'ufficio stesso di presidenza procederà allo spoglio delle schede deposte per la nomina dell'ultimo membro mancante alla Commissione generale del bilancio.

Negli stadi dei deputati sono ancora numerosi i vuoti; la tribuna sono quasi del tutto spopolate.

Pres. rinnova la preghiera ai futuri oratori di limitarsi allo svolgimento dei motivi dei rispettivi ordini del giorno.

MINERVINI ha per primo la parola per svolgere il seguente suo ordine del giorno:

« Poiché lo sgombrò dei francesi da Roma è un rispetto al principio del non intervento, e non potrebbe rimanersi senza il plauso dell'Europa e massime dell'Italia;

« Poiché la nazione italiana non proclama Roma capitale del regno sfermata volere andarsi con i mezzi morali e di pieno accordo colla Francia, ed a quel voto stesso fermo il governo, non ostante la provocazione del brigantaggio, e sino al martirio, reprimendo con la forza i generosi e patriottici propositi dei volontari e dell'invito loro dato;

« Poiché il dubitare del voto di una nazione, quando, sotto obbligo internazionale, quel voto mantiene per deferenza alla Francia, sarebbe offesa della sua dignità, e potrebbe degnare, accettando il dubbio, essere sottoposto ad umiliazioni per patto;

« Poiché l'interdittorio il governo del Re ogni reclamo contro la formazione di un esercito papale, composto anche di stranieri (e poi, come è noto, anche di austriaci), sarebbe stipulare la violazione del non intervento a danno dei romani, che sono pure italiani, e potrebbe far credere di riconoscersi il potere temporale del papa;

« Poiché il respingere ogni aggressione straniera ed ogni intervento straniero a Roma è nel dovere della nazione italiana, in coerenza del voto proclamato, e non vi ha luogo di patto;

« Poiché il debito pubblico dei romani è debito pubblico italiano, e non ci ha luogo di patto per riconoscerlo quando che sia, e solo l'Italia non potrà riconoscerlo quei debiti che il papa avesse fatto contro i romani e contro l'Italia;

« Poiché il trasporto della sede del governo e del Parlamento in altra città non forma parte manifesta della convenzione, e, pubblicato come patto segreto, non può stare, essendo del tutto una deliberazione d'interna ed indipendente autorità della nazione e della corona;

« Poiché il governo responsabile altro potere non aveva tranne quello di far passare in impegno internazionale con la Francia il voto del 27 marzo 1861, in contro al determinato sgombrò dei francesi da Roma nel periodo stabilito, chiedendo l'assenso del Parlamento;

« La Camera, senz'altro approvare o riconoscere, passa all'ordine del giorno.

L'oratore rinnova la dichiarazione che la scissura della sinistra non è che apparente; mentre il programma dei suoi uomini è sempre il medesimo. La decisione sull'odierna questione non verte che sulla minore opportunità del trasferimento, che del resto tutto il partito radicale approva tanto, quanto disapprova la convenzione.

L'oratore entrando nello sviluppo dei motivi del suo ordine del giorno, espone quelle ragioni contrarie al progetto che la Camera ha già udito tante volte in questi giorni, cioè che se saremo grazie ai nostri lettori, i quali si annoverano come dimostra di annoiarsi la Camera.

Del resto, egli dice che il suo ordine del giorno è la sintesi dell'analisi!

Pres. osserva all'oratore che non tutto quello che dice ha una diretta relazione al suo ordine del giorno.

MINERVINI non se ne dà per inteso, e continua a navigare a gonfie vele nel pelago della discussione generale, dicendo che nel suo ordine del giorno, a differenza degli altri, egli ha voluto fare un po' di diplomazia (ilarità).

Il testo stesso della convenzione piuttosto che da un diplomatico, sembra steso da un callido curiale (ilarità).

Voci: Basta, basta.

Pres. prega l'oratore a voler restringere il suo discorso, come dimostra desiderare la Camera.

MINERVINI dichiara che egli non vuole sottoporre i dettami della sua coscienza agli scopi di un partito (rumori).

L'oratore continua imperterritamente nell'intrapresa minuziosa esame della convenzione.

Voci insistenti: Basta, basta.

Pres. riprega l'oratore a tagliar corto.

MINERVINI, Ebbene, continuerà (bravo) Egli protesta che la Camera non vuole vedere la verità (rumori). Egli non tacerà per schiamazzi. Egli vuole constatare bene alcuni fatti. (nuovi rumori).

Pres. prega l'oratore a non volerlo obbligar a toglierli la parola.

MINERVINI riprende a parlare e finisce in mezzo ai rumori incessanti della Camera.

Pres. annuncia che nella votazione della mattina per la nomina dell'ultimo membro che manca a completare la Commissione generale del bilancio del 1865, nessuno avendo ottenuto la richiesta maggioranza assoluta di voti, converrà rinovare domani la votazione.

In questo frattempo i deputati presenti si sono fatti molto numerosi; e le tribune medie sono popolate.

CHIAVES ha la parola per svolgere il seguente suo ordine del giorno:

« La Camera, deplorando la mancanza nel trattato del 15 settembre scorso di stipulazioni che garantiscano i diritti della nazione, ricordati nella nota del 7 corrente novembre diretta dal governo del Re al ministro d'Italia presso il governo francese, rinvia l'attuale discussione all'epoca in cui si sarà ottenuta la garanzia di quei diritti in modo obbligatorio per la Francia, e passa all'ordine del giorno.

In seguito alle parole dell'on. Pinelli, di questa mane, egli si crede in debito di dichiarare che il voto negativo di lui e dei suoi amici politici non può venir interpretato per un voto municipale.

Essi quindi non possono astenersi in una discussione che fu conservata in una sfera così elevata, da rendere impossibile lo sforgare la punta di qualunque campanello. Del resto l'Italia è da troppi lunghi anni la preoccupazione dei deputati piemontesi perché essi possano mai astenersi in una questione che è così allo grado la interessa. Essi quindi votano francamente contro. — L'oratore continua.

Non dirò nulla sui danni del trasferimento per non ripetere cose già egregiamente dette da altri, e principalmente dall'on. Bert. I torinesi avevano presa in sul serio la promessa di Cavour, che alla sola Roma Torino avrebbe dovuto cedere il diadema di capitale. Io non ho mancato in passato di cercare di far un po' di discussione sul trasferimento; conveniva troppo evidentemente di prepararsi.

Se il conte di Cavour si fosse disdetto circa a Roma, avrebbe saputo persuadersi di andare altrove prima di decretare il trasferimento della sede del governo.

Il precedente ministero diffidò delle sue ragioni quando si mostrò perplesso a venire ad esporre per convincerci della necessità di un trasferimento. E chi sa che una recente perdita che tutti deploriamo non sia stata affrettata dai lutti del settembre, di cui il Ditta Rovere fu meno di qualunque altro responsabile.

La convenzione ha molti sottintesi, soprattutto pel popolo italiano; ma questi non hanno alcuna radice nella convenzione stessa, mentre ne sono la più naturale conseguenza quelli dei nostri nemici. La diplomazia dell'indipendenza è la più semplice e la più chiara delle diplomazie, e non permette equivoci. Questa fu la diplomazia del conte di Cavour dal 1848 al 1861. La convenzione è una conseguenza militare imposta dalla Francia all'Italia.

Io non so vedere nella convenzione traccia del principio del non intervento, né so comprendere la distinzione che faceva l'on. relatore, relativamente all'articolo primo della convenzione, fra attaccare ed oltrepassare il territorio pontificio. Egli dimenticava che in mezzo a queste due parole aveva l'esercito dei volontari (ilarità). Na meglio comprendo come il non intervento ci sia favorevole, se sia precisamente contro di noi.

Io voglio ammettere che i francesi se ne andranno fra due anni da Roma. Ma se in questo intervallo il pontefice non si circondi dell'esercito che gli concediamo di sostituire, la Francia vorrà lasciare il pontefice alla mercé degli italiani e dei romani? Ordinariamente i trattati non fanno che sanzionare i fatti compiuti. La convenzione invece preannuncia ciò che dovrà avvenire da oggi a due anni. Emerge d'altronde da documenti ufficiali che neppure colla Francia abbiamo ancora decisamente risolti i nostri rapporti.

Lo stesso onorev. Rattazzi ci dichiarava l'altro giorno che tutte le difficoltà possono ancora non essere risolte colla Francia. Io amerei su questi punti venire illuminato dall'on. presidente del Consiglio. L'accordo colla Francia, a cui alludeva il conte di Cavour, si riferiva semplicemente all'accordo per lo sgombrò di Roma, dopo dal quale noi avremmo ripigliato la nostra libertà di azione, invece oggi ci si viene a dire che non faremo il minimo passo nella questione romana senza il perpetuo accordo colla Francia. Certamente il conte di Cavour non la intendeva a questo modo; e bramerei sapere come la intenda l'attuale gabinetto. La convenzione non sembra che un preliminare di trattato; speriamo che il trattato definitivo ci verrà presentato in breve. Se il mio ordine del giorno verrà respinto, noi non mancheremo di dimostrare che il Piemonte è una provincia italiana, che a lui non è imputabile il dissesto delle finanze, né ciò che si asconde dietro un velo tremendo. Il Piemonte concorrerà non meno, ma neanche delle altre provincie all'incremento della patria comune. L'Italia non ne avventurerà però tanto, quanto dal concorso tutto speciale che il Piemonte contribuisce a ciò lo spero che il mio voto non sarà interpretato per un voto municipale.

LA MARMORA (presidente del Consiglio) lo crede che il ministero avesse detto e fatto sin qui tutto ciò che poteva fare e dire. Ad ogni modo aggiungerò:

Direi che nulla impedisce che Francia ed Italia dovevano ad una nuova convenzione, quando i reciproci loro interessi la pongano in questo d'accordo. Per ora non l'una né l'altra ci pensa. Quanto alla frase « con il consenso della Francia », io credo che con essa sia stata mal tradotto il concetto: di accordo colla Francia del conte di Cavour.

PINELLI dichiara ch'egli non ha punto accettato i piemontesi di dare un voto municipale: che se ha proposto l'astensione si fa perché ebbe molti suoi amici consentienti in questo sistema.

NICOTERA ha la parola per svolgere il seguente suo ordine del giorno, in unione a lui sottoscritto anche degli onorevoli Vincenzo Spriovieri e Gaspare Marsico:

« La Camera,

« Riconferma il diritto della nazione italiana sopra Roma; diritto che non trattato diplomatico può distruggere;

« Dichiarando la legge del trasferimento provvisorio della sede del governo a Firenze indipendente dalla convenzione, e la considera come una misura di politica interna;

« Disapprova la condotta del ministro precedente per la convenzione del 15 settembre come l'amministrazione interna;

« Ed abbandona al governo tutta la responsabilità per gli effetti che potrà produrre la detta convenzione franco italiana.

L'oratore ricorda una proposta fatta nel tempo da parecchi membri della maggioranza.

Questa proposta fu di un indirizio al Re con cui i deputati si sottrissero intendendo riconfermare il diritto dell'Italia su Roma in presenza del famoso indirizio dei vescovi, con cui si statuiva che Roma appartenesse alla cattolicità. Detta proposta fu svolta in Parlamento dall'on. Audinet, in nome del diritto nazionale.

L'oratore pone in rilievo il contrasto delle dichiarazioni contenute in quella proposta colla concessione della convenzione.

Egli crede pertanto che ogni votando la convenzione, la Camera si faccia ridicola.

Né vale a scusare la convenzione, l'intenzione di violarla. Questa intenzione sarebbe una immoralità, e conoscere per troppo

PARLAMENTO ITALIANO

CAMERA DEI DEPUTATI

Presidenza del presidente d'ASSINIS.

Seduta del 19 novembre.

La seduta è aperta alle ore 9 antim. colle consuete operazioni preliminari.

Pres. estrae a sorte i nomi dei deputati che devono assistere domani ai funerali del generale Della Rovere.

Bixio dichiara di riservarsi la parola per rispondere ad alcune frasi che ieri sarebbero state pronunciate dal relatore della Commissione, secondo il resoconto del giornale *l'Opinione*, quando però avrà sott'occhio il resoconto ufficiale.

RICCIARDI sollecita la presentazione delle variazioni al bilancio per il 1865, annunciata dal ministro delle finanze.

Si procede all'appello nominale per la nomina di un membro mancante alla Commissione generale del bilancio per la morte dell'on. Colombani.

la lealtà del gen. La-Marmora (ilarità) per sopprimere tali intenzioni o quelle di tollerare l'esecuzione in altrui. La convenzione per l'oratore è un gran delitto che ne prepara degli altri, contro la pubblica opinione, quando questa saprà tutta la verità.

Il trasferimento non lo affida che si voglia mutare sistema governativo. Tanto meno lo crede dopo che l'on. Visconti-Venosta assicurava che desso rafforzava la direzione del moto nazionale nel partito moderato.

Le disgrazie d'Italia per lui sono tre. I francesi a Roma; gli austriaci nella Venezia; i moderati al potere (ilarità).

Egli non amò i gesuiti. Si dica francamente che si va a Firenze, perché ci è proibito di andare a Roma.

Il voto della maggioranza ad ogni modo non esprime la volontà della nazione (rumori). La volontà nazionale si è manifestata coi plebisciti sulla questione della capitale.

Se non si ha fin d'ora il coraggio di dire che Firenze è capitale definitiva, si prepara la guerra civile. Quanto a lui, quando sarà venuto il momento non saranno i nostri trattati che lo tratteranno dall'andare a Roma, e si sa che non si potrà rinviare Aspromonte.

Io non posso votare il trattato, perché ho il fermo proposito di violarlo alla prima occasione.

L'oratore conclude con un'apostrofe ai suoi amici Mordini e Bixio e San Donato, pregando i primi a non ismentire in questa occasione col loro voto il loro passato, pregando quest'ultimo a ritirare il suo ordine del giorno, che propone Napoli per capitale, dichiarando che Napoli ha bisogno di ben altro, cioè di strade, di giustizia, di libertà.

Mordini protesta che il suo voto favorevole alla convenzione dipende dal profondo convincimento che egli ha che la convenzione non viola il plebiscito. Se così credesse egli uscirrebbe da quest'aula per innalzare un'altra bandiera.

Crispi, credendo che quest'ultima frase alluda a lui, dichiara essere convinto che la convenzione finisce la convenzione, ma egli non può combatterla che sul terreno legale, al posto che i suoi elettori gli hanno affidato. La sua bandiera è sempre quella di Marsala.

La monarchia ci unisce, la repubblica ci dividerebbe; l'Italia è un paese monarchico (applausi).

La seduta è sospesa per 5 minuti.

ALFIERI G. ha la parola per svolgere il seguente suo ordine del giorno:

« La Camera,

« Deplorendo che la condotta dell'amministrazione passata, negli avvenimenti negoziati per l'evacuazione straniera da Roma, e nelle determinazioni prese per trasferimento della sede del governo, non sia stata conforme alla dignità della Corona;

« Confidando che il ministero, presieduto dal generale La-Marmora, provvederà con tutti i mezzi diplomatici a meglio tutelare gli interessi dello Stato nell'esecuzione della convenzione del 15 di settembre, e proporrà al momento le riforme liberali ed unificatrici ed i provvedimenti finanziari e militari atti ad affrettare il compimento dell'unità nazionale, passa alla discussione degli articoli.

L'oratore, nello svolgere la prima parte di quest'ordine del giorno, crede che il passato ministro degli affari esteri non abbia fatto che subire l'influenza dei suoi colleghi in quanto è stato fatto.

VISCONTI-VENOSTA protesta contro quel scemamento di responsabilità che gli attribuisce il propositum con alcune sue parole. Egli reclama quel posto che il dovere e l'onore gli assegnano (bene).

MANCINI ha la parola per invalidare il seguente ordine del giorno:

« La Camera, dichiarando che la convenzione del 15 settembre non sottoposta all'assenso del Parlamento non pregiudica i suoi voti del 27 marzo e dell'11 dicembre 1861, perché non contiene, né potrebbe efficacemente contenere obbligazioni importanti variazioni di territorio o rinunce incompatibili con la volontà nazionale, passa alla discussione degli articoli.

L'oratore, nello sviluppare quest'ordine del giorno, si arresta soprattutto a dimostrare che il rispetto di una determinata condizione di cose non vuol dire né esplicita né implicita alcuna tacita rinuncia ad un diritto, di cui non è fatta parola.

La convenzione è accettabile soprattutto per suoi risultati (ralui); perché riduce la questione romana ad una questione puramente italiana; accetta il trasferimento perché straccia l'ultima pagina del trattato di Zurigo.

Egli conclude proponendo che per evitare ogni equivoco, si voti l'ordine del giorno puro e semplice su tutti gli ordini motivati proposti, qualora i rispettivi proponenti non vogliano imitare il suo esempio, che è quello di ritirare il proprio (bene).

PRES. interviene se i proponenti che hanno presentato ordini del giorno affini a quelli dell'on. Mancini, intendano ritirarli.

LANZA (ministro dell'Interno) appoggia la proposta dell'on. Mancini come giusta ed opportuna. Egli dichiara a nome del ministero che la convenzione non contiene alcuna ritrattazione di voti emessi dalla Camera, e non implica alcuna rinuncia alle aspirazioni nazionali.

MASSANI, sebbene il suo ordine del giorno si riferisca ad un oggetto speciale, per contribuire ad affrettare la discussione, con i desideri della Camera, ritira il suo ordine del giorno (bene).

RUBIERI dichiara che non può ritirare l'ordine del giorno da lui proposto (rumori).

PRES. siccome è precisamente il suo turno, così concede la parola allo stesso onorevole Rubieri.

RUBIERI sviluppa il seguente suo ordine del giorno:

« La Camera, dichiarando che col delibere il trasferimento della sede del governo non intenderebbe menomamente invalidare il voto del 27 marzo 1861, né rinnegare la somma gratitudine dovuta alla nazionale benevolenza dell'antico regno subalpino e della sua capitale, passa alla discussione degli articoli.

L'oratore si arresta soprattutto a dimostrare come il voto della Camera favorevole al trasferimento non debba sembrare, come non è, un voto che scemi in menoma parte la gratitudine dovuta alla generosa città di Torino.

Il trasferimento è un atto dovuto a considerazioni della più elevata importanza, e rispetto a Torino la Camera non dee appellarla che come la più dolorosa necessità imposta dal bene e dall'avvenire dell'intera nazione.

Ma (rumori); ma la capitale definitiva è un segreto dell'avvenire, ed io non dispero che possa esser Roma.

La Camera dà non dubbii segni d'impazienza.

L'oratore finisce in mezzo ai generali rumori.

MONTENECCHI dichiara che l'impazienza della Camera lo consiglia a tacere (bravo), ed a ritirare il suo ordine del giorno.

CATUCCI fa le medesime dichiarazioni.

BRUNETTI impegna a svolgere il seguente suo ordine del giorno:

« La Camera, ritenendo che la convenzione del 15 settembre non implica rinuncia alcuna alle legittime aspirazioni degli italiani, che Roma sia capitale d'Italia, passa alla discussione degli articoli.

Voci: Lo ritirò.

BRUNETTI dimostra a lungo come sia per tutti i riguardi impossibile che la Camera potesse recedere dal suo voto del 27 marzo.

Le particolari conversazioni, a cui si abbandonava la Camera, si mescolano alla voce dell'oratore.

PRES. prega la Camera a voler fare silenzio per rispetto all'oratore, e prega i singoli deputati a volersi ritirare dall'emiciclo.

Brunetti dichiara che, del resto, egli non avrebbe aderito al voto del 27 marzo, perché la Camera è chiamata a far leggi e non a creare dei miti (rumori).

Le conversazioni nella Camera si fanno sempre più generali e rumorose.

L'impazienza e la nota possono essere al loro colmo.

Voci: Basta, basta.

Brunetti. La Camera mi permetterà che dica almeno qualche parola del trattato di Zurigo.

Voci numerosissime: No, no.

Brunetti finisce di parlare in mezzo ai clamori generali.

MUSOLINO osserva essere strano che un oratore non possa parlare a suo bell'agio.

PRES. risponde allo interuttore che egli non ha la parola; ed all'oratore ricorda che in occasione dello svolgimento di un ordine del giorno non si può convenientemente entrare nella discussione generale.

SINEO grida che non si è mai veduta una cosa simile.

PRES. propone di appellare alla Camera per vedere se il deputato Brunetti abbia da continuare a ragionare con quell'impetuosità con cui ha impresso a parlare.

LAZZARO crede che neppure la Camera possa togliere ad un deputato la parola quando gli si concessa del regolamento.

Brunetti protesta contro l'immortale sistema (rumori) e rinuncia alla parola.

LANZA (ministro) giustifica l'operato del presidente, e peroranda la calma in nome della dignità della Camera.

COCO e BARGONI ritirano i rispettivi ordini del giorno in mezzo agli applausi generali.

PRES. pone ai voti l'ordine del giorno puro e semplice proposto dall'on. Mancini sugli ordini del giorno affini al proprio.

La Camera l'approva a grande maggioranza.

La seduta è levata alle ore 5 3/4.

Gli uffici della Camera dei deputati hanno eletto la Commissione seguente:

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della città di Torino.

1. Berli Pichat; 2. Ricci Vincenzo; 3. Corri; 4. Mordini; 5. Restelli; 6. Brunet; 7. Guerrieri Gonzaga Anselmo; 8. Piroli; 9. Conforti.

Per esaminare e riferire intorno al progetto di legge: Iscrizione sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato della rendita 5 per 0/0 in L. 1,067,000 a favore della
